



**Schulreifes  
Kind**



**DIPF**

Bildungsforschung  
und Bildungsinformation

# Neue Evaluationsbefunde zum Projekt „Schulreifes Kind“ Lernstand am Ende von Klasse 2

**Esslingen 04.07.2012**

Marcus Hasselhorn (DIPF Frankfurt)

Hermann Schöler (PH Heidelberg)

Wolfgang Schneider (Uni Würzburg)

**Wiss. Mitarbeiter/-innen:**

*Frankfurt:* Hanna Wagner, Jan-Henning Ehm

*Heidelberg:* Eva Randhawa, Miriam Johnson, Isabelle Keppler, Beatrix Kron

*Würzburg:* Robin Segerer, Marie Pröscholdt

## Bisherige Ergebnisse (zur Erinnerung)

- SRK-Zusatzförderung führt in etlichen sprachlichen und in den frühen mathematischen Kompetenzen zu einer Entwicklungsbeschleunigung (Kompensation) bis Ende der Kita-Zeit
- Die Rückstellungsquote – insbesondere die von „Risikokindern“ wird durch SRK-Zusatzförderung deutlich gesenkt
- Mehr als die Hälfte der SRK-zusatzgeförderten Kinder zeigt am Ende von Klasse 1 weder im Lesen noch im Rechnen Leistungsprobleme

# Zeitplan der wissenschaftlichen Begleituntersuchungen

| 2008  |        |        | 2009  |                            | 2010  | 2011        | 2012     |
|---|--------|--------|---|----------------------------|---|-------------|----------|
| Frühjahr  | Herbst | Sommer |   | Herbst                     | Sommer  | Sommer      | Sommer   |
| MZP 1   | MZP 2  | MZP 3  | E<br>I<br>N<br>S<br>C<br>H<br>U<br>L<br>U<br>N<br>G | MZP 4                      | MZP 5   | MZP 6       | MZP 7    |
| Kindergarten                                      |        |        |   | 1.Klasse                   |   | 2.Klasse    | 3.Klasse |
| Entwicklungsstand-<br>erhebungen (Individualtest) |        |        |   | FIPS (Indi-<br>vidualtest) | FIPS/Schul-<br>leistung (In-<br>dividual- &<br>Gruppentest) | Gruppentest |          |

# Stichprobenbeschreibung

## Beginn 1. Klasse (4. MZP)

| Gesamtstichprobe   | davon SRK-Kinder     |
|--|----------------------|
| $N = 1413$   | $N = 468$            |
| 37 Schulen   | davon 31 SRK-Schulen |
| über alle 4 MZP $N = 348$ Kinder<br>→ <b>Drop-Out: 49.5%</b> |                      |

# Stichprobenbeschreibung

## Ende 2. Klasse

|                                     | SRK   | Neue Kinder |
|-------------------------------------|-------|-------------|
| <i>N</i>                            | 495   | 1170        |
| - davon ♀                           | 49.3% | 48.8%       |
| - davon nichtdeutsche Muttersprache | 31.4% | 38.3%       |

# Risiko- und Förderkinder

- „Risiko-Kinder“ (Einteilung nach dem 1./2. MZP):
  - Untersuchte Bereiche: Sprachkompetenz, Vorläuferfertigkeiten Schriftsprache, Vorläuferfertigkeiten Mathematik und Konzentration
  - Definition „Risiko“: Wies ein Kind entweder zum 1. oder 2. MZP in mindestens **einem** der vier Bereiche ein Risiko auf, wurde es als „Risikokind“ klassifiziert
- „Förderkinder“:
  - Alle Kinder, die die zusätzlich SRK-Förderung erhielten

# Risikoeinteilung

| <b><i>N</i> = 492</b> | <b>Risiko</b> | <b>Kein Risiko</b> |
|-----------------------|---------------|--------------------|
| Förderung             | 98            | 51                 |
| Keine Förderung       | 110           | 230                |

**Gibt es Unterschiede zwischen den  
Kindern aus SRK-Einrichtungen den aus  
anderen Einrichtungen  
hinzugekommenen Kindern ?**





# Leistungstests

|                         | SRK           | Neue Kinder   |
|-------------------------|---------------|---------------|
|                         | <i>M (SD)</i> | <i>M (SD)</i> |
| Schreiben (DERET)       | 47.27 (9.70)  | 46.99 (9.52)  |
|                         |               |               |
| Dekodieren (WLLP)       | 50.94 (10.31) | 50.67 (10.24) |
|                         |               |               |
| Leseverständnis (ELFE ) |               |               |
| - Wort                  | 48.15 (9.28)  | 48.43 (9.71)  |
| - Satz                  | 46.99 (10.54) | 47.00 (10.32) |
| - Text                  | 48.23 (10.58) | 48.07 (10.72) |
|                         |               |               |
| Mathematik (DEMAT)      | 49.58 (9.87)  | 48.95 (10.42) |

**Keine bedeutsamen Unterschiede!**

# Selbstkonzept

|                 | SRK           | Neue Kinder   |
|-----------------|---------------|---------------|
|                 | <i>M (SD)</i> | <i>M (SD)</i> |
| Soziales SK     | 12.73 (4.05)  | 12.74 (4.07)  |
|                 |               |               |
| Akademisches SK |               |               |
| - Lesen         | 5.50 (1.28)   | 5.62 (1.21)   |
| - Schreiben     | 5.10 (1.19)   | 5.18 (1.22)   |
| - Mathematik    | 5.38 (1.37)   | 5.35 (1.31)   |

**Keine bedeutsamen Unterschiede!**

# Emotionale Probleme und Verhaltensauffälligkeiten (Lehrerbeurteilung)

|                                       | <b>SRK</b>          | <b>Neue Kinder</b> |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
|                                       | <i>M (SD)</i>       | <i>M (SD)</i>      |
| Verhaltensprobleme mit Gleichaltrigen | 0.76 (1.60)         | 0.90 (1.21)        |
| Prosoziales Verhalten                 | 5.36 (2.08)         | 5.47 (2.13)        |
| Emotionale Probleme                   | <b>1.25 (1.89)*</b> | 1.61 (2.12)        |
| Verhaltensprobleme                    | 1.02 (1.53)         | 1.06 (1.55)        |
| Hyperaktivität                        | <b>2.11 (2.48)*</b> | 2.46 (2.69)        |

**\*Signifikanter Unterschied ( $p < .05$ )**

**Gibt es Unterschiede zwischen den Kindern aus SRK-Einrichtungen den aus anderen Einrichtungen hinzugekommenen Kindern ?**

**Ja: Zugunsten der SRK-Kinder durch geringere emotionale Probleme und weniger Hyperaktivität!**

# Ist unsere Klassifikation von „Risikokindern“ berechtigt?

|                         | NICHT-RISIKO-KINDER | RISIKO-KINDER |
|-------------------------|---------------------|---------------|
|                         | <i>M (SD)</i>       | <i>M (SD)</i> |
| Schreiben (DERET)       | 49.31 (9.87)*       | 44.64 (8.84)  |
|                         |                     |               |
| Dekodieren (WLLP)       | 53.46 (9.84)*       | 47.54 (9.84)  |
|                         |                     |               |
| Leseverständnis (ELFE ) |                     |               |
| - Wort                  | 49.86 (9.30)*       | 45.84 (8.75)  |
| - Satz                  | 49.47 (10.19)*      | 43.67 (9.57)  |
| - Text                  | 51.03 (10.56)*      | 44.52 (9.44)  |
|                         |                     |               |
| Mathematik (DEMAT)      | 52.48 (8.78)*       | 45.76 (10.01) |

# Selbstkonzept

|                 | NICHT-RISIKO-KINDER | RISIKO-KINDER |
|-----------------|---------------------|---------------|
|                 | <i>M (SD)</i>       | <i>M (SD)</i> |
| Soziales SK     | 12.36 (3.92)*       | 13.22 (4.20)  |
|                 |                     |               |
| Akademisches SK |                     |               |
| - Lesen         | 5.50 (1.31)         | 5.50 (1.24)   |
| - Schreiben     | 5.14 (1.19)         | 5.03 (1.20)   |
| - Mathematik    | 5.47 (1.28)         | 5.27 (1.35)   |

# Emotionale Probleme und Verhaltensprobleme

|                                       | NICHT-RISIKO-KINDER | RISIKO-KINDER |
|---------------------------------------|---------------------|---------------|
|                                       | <i>M (SD)</i>       | <i>M (SD)</i> |
| Verhaltensprobleme mit Gleichaltrigen | 0.63 (1.52)*        | 0.93 (1.69)   |
| Prosoziales Verhalten                 | 5.40 (1.28)         | 5.33 (2.15)   |
| Emotionale Probleme                   | 1.02 (1.64)*        | 1.56 (2.16)   |
| Verhaltensprobleme                    | 1.01 (1.55)         | 1.03 (1.51)   |
| Hyperaktivität                        | 1.70 (2.20)*        | 2.67 (2.74)   |

# Fördereffekte?



# Mathematik (DEMAT)

*Tabelle: Anzahl der Kinder mit T-Wert kleiner und größer/gleich 40 geordnet nach Risiko und Förderung*

| Risiko      | Förderung im Kindergarten | T-Wert kleiner<br>40 | T-Wert<br>größer/gleich 40 |
|-------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|
| kein Risiko | nein                      | 19                   | 206                        |
|             | ja                        | 5                    | 46                         |
| Risiko      | nein                      | 24                   | 85                         |
|             | ja                        | 40                   | 58                         |

# Rechtschreibung (DERET)

*Tabelle: Anzahl der Kinder mit T-Wert kleiner und größer/gleich 40 geordnet nach Risiko und Förderung*

| Risiko      | Förderung im Kindergarten | T-Wert kleiner<br>40 | T-Wert<br>größer/gleich 40 |
|-------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|
| kein Risiko | nein                      | 36                   | 189                        |
|             | ja                        | 10                   | 39                         |
| Risiko      | nein                      | 28                   | 82                         |
|             | ja                        | 37                   | 58                         |

# Lesegeschwindigkeit (WLLP)

*Tabelle: Anzahl der Kinder mit T-Wert kleiner und größer/gleich 40 geordnet nach Risiko und Förderung*

| Risiko      | Förderung im Kindergarten | T-Wert kleiner 40 | T-Wert größer/gleich 40 |
|-------------|---------------------------|-------------------|-------------------------|
| kein Risiko | nein                      | 20                | 210                     |
|             | ja                        | 7                 | 44                      |
| Risiko      | nein                      | 17                | 93                      |
|             | ja                        | 24                | 74                      |

# Wortverständnis (ELFE)

*Tabelle: Anzahl der Kinder mit T-Wert kleiner und größer/gleich 40 geordnet nach Risiko und Förderung*

| Risiko      | Förderung im Kindergarten | T-Wert kleiner<br>40 | T-Wert<br>größer/gleich 40 |
|-------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|
| kein Risiko | nein                      | 34                   | 192                        |
|             | ja                        | 9                    | 41                         |
| Risiko      | nein                      | 31                   | 79                         |
|             | ja                        | 31                   | 64                         |

# Satzverständnis (ELFE)

*Tabelle: Anzahl der Kinder mit T-Wert kleiner und größer/gleich 40 geordnet nach Risiko und Förderung*

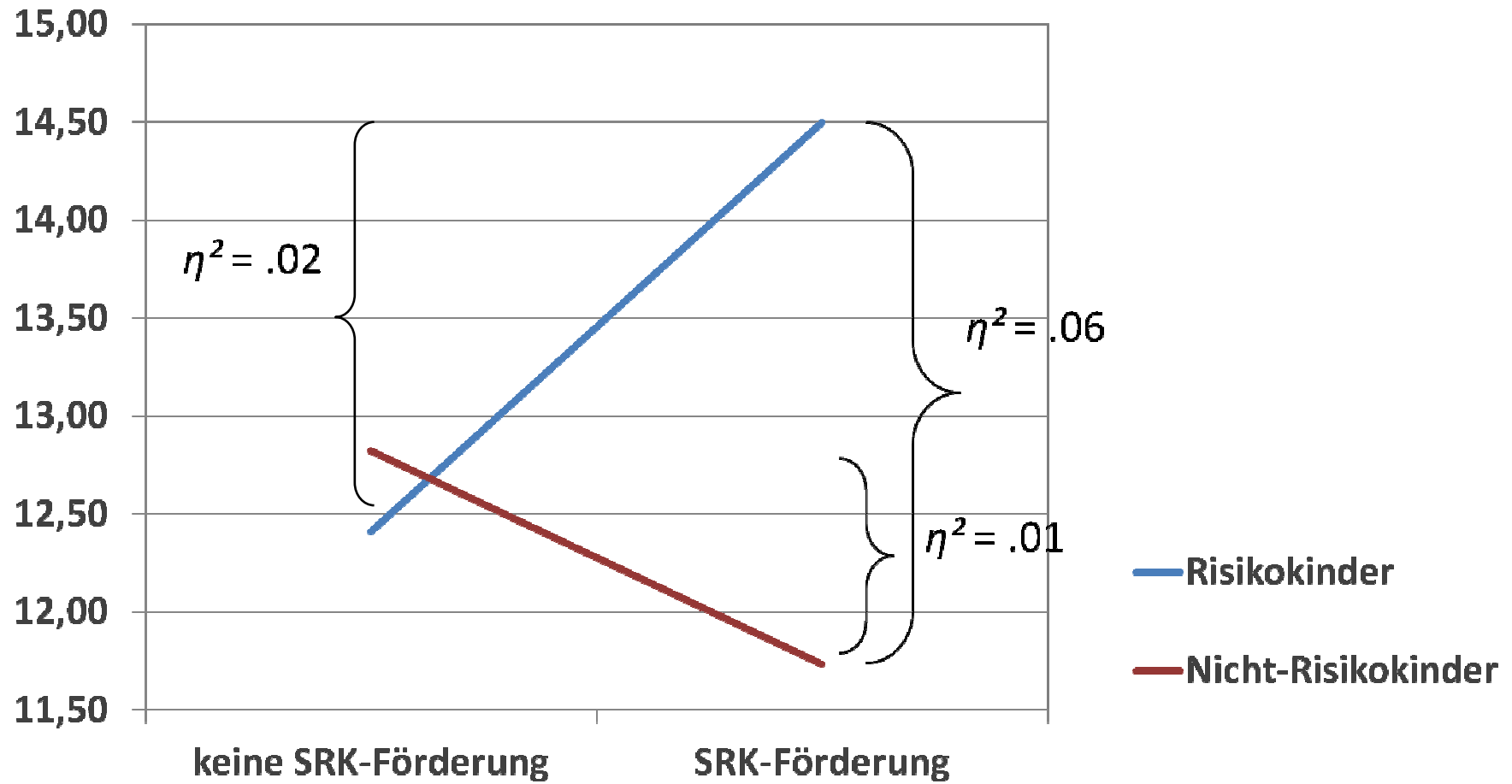
| Risiko      | Förderung im Kindergarten | T-Wert kleiner<br>40 | T-Wert<br>größer/gleich 40 |
|-------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|
| kein Risiko | nein                      | 36                   | 190                        |
|             | ja                        | 8                    | 42                         |
| Risiko      | nein                      | 34                   | 76                         |
|             | ja                        | 41                   | 54                         |

# Satzverständnis (ELFE)

*Tabelle: Anzahl der Kinder mit T-Wert kleiner und größer/gleich 40 geordnet nach Risiko und Förderung*

| Risiko      | Förderung im Kindergarten | T-Wert kleiner<br>40 | T-Wert<br>größer/gleich 40 |
|-------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|
| kein Risiko | nein                      | 29                   | 196                        |
|             | ja                        | 10                   | 40                         |
| Risiko      | nein                      | 31                   | 79                         |
|             | ja                        | 34                   | 61                         |

# Soziales Selbstkonzept



# Weitere Fördereffekte?

- Keine differenziellen Fördereffekte für Kinder mit Migrationshintergrund feststellbar
- Keine differenziellen Fördereffekte für sozial schwächere Schüler feststellbar
- Keine geschlechtsspezifischen Fördereffekte feststellbar



# Schlussfolgerungen und Ausblick

- Wir können tatsächlich die Mehrzahl der Risikokinder für die schulische Entwicklung frühzeitig identifizieren
- Ein Nachweis langfristiger „Fördereffekte“ im Leistungsbereich ist nicht gelungen (auch Gründe der Stichprobenselektion)
- Risikokinder profitieren offensichtlich von SRK im Bereich ihres sozialen Selbstkonzeptes
- Was lässt sich daraus für die geplante Implementation in der Fläche ableiten?